Projekt, 05.02.2026 r.

R O Z P O R Z Ą D Z E N I E

R A D Y M I N I S T R Ó W

z dnia …….. 2026 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129 oraz z 2025 r. poz. 1709) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2445, z 2024 r. poz. 678 oraz z 2025 r. poz. 551) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Paweł Małaczek
dyrektor
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ….. 2026 r. (Dz. U. poz. ….)

ODMIANY KUKURYDZY MON 810, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE BYĆ STOSOWANY

1. Akaba YG
2. Aliacan BT
3. Alkovaro YG
4. Anjou 277 YG
5. Anjou 285 BT
6. Anjou 387YG
7. Antiss YG
8. Aristis BT
9. Artvin YG
10. AS180 Silaz
11. Aspen YG
12. Asteri YG
13. Asturial BT
14. Atall YG
15. Avirro YG
16. Azema YG
17. Bacila
18. Beles Sur
19. Benazir YG
20. Benji YG
21. Berdun YG
22. Bergxxon YG
23. Bolea YG
24. Bolsa

25. Bowen YG
26. Busoni YG
27. Calera YG
28. Campero BT
29. Carella YG
30. Carleta YG
31. Chacan YG
32. Codisco YG
33. Consuelo YG
34. Coretta YG
35. Coxximo YG
36. Crazi YG
37. Cuartal BT
38. Cugat YG
39. Cyrico YG
40. Debussy YG
41. DK 513
42. DKC2950YG
43. DKC2961 YG
44. DKC3350 YG
45. DKC3421YG
46. DKC3477 YG
47. DKC3512 YG
48. DKC3872YG
49. DKC3946YG
50. DKC4251YG
51. DKC4373YG
52. DKC4442YG
53. DKC4491 YG
54. DKC4557YG
55. DKC4591 YG
56. DKC4627YG
57. DKC4687YG

58. DKC4726YG
59. DKC4740YG
60. DKC4779YG
61. DKC4796YG
62. DKC4890 YG
63. DKC4968YG
64. DKC4974YG
65. DKC5018YG
66. DKC5032YG
67. DKC5051YG
68. DKC5144YG
69. DKC5175 YG
70. DKC5182YG
71. DKC5209YG
72. DKC5277 YG
73. DKC5320
74. DKC5432YG
75. DKC5502 YG
76. DKC5543YG
77. DKC5590 YG
78. DKC5671YG
79. DKC5685YG
80. DKC5740YG
81. DKC5741YG
82. DKC5784YG
83. DKC6041YG
84. DKC6090 YG
85. DKC6125YG
86. DKC6212YG
87. DKC6351YG
88. DKC6364YG
89. DKC6402YG
90. DKC6419YG

91. DKC6451YG
92. DKC6531YG
93. DKC6550
94. DKC6575
95. DKC6631YG
96. DKC6664YG
97. DKC6667YG
98. DKC6678YG
99. DKC6718YG
100. DKC6729YG
101. DKC6761YG
102. DKC6844YG
103. DKC6877YG
104. DKC6980YG
105. Ebony YG
106. EG5411KDDZ
107. EG6104KDDZ
108. EG6510KDDZ
109. EH6206KDDZ
110. EL6515KDDZ
111. Elba YG
112. Elgina
113. ES Archipel YG
114. ES Bama YG
115. ES Cajou YG
116. ES Cocarde YG
117. ES Dalia YG
118. ES Imperial YG
119. ES Limes YG
120. ES Manade YG
121. ES Mayoral YG
122. ES Motocross YG
123. ES Paolis YG

124. ES Radiant YG
125. ES Zodiac YG
126. Esquadrille YG
127. Estrada
128. Eurostar YG
129. Evolia YG
130. Foggia
131. Friedrixx YG
132. Galexx YG
133. Gambier BT
134. Glimmer YG
135. Gosol YG
136. Helen BT
137. Hexxer YG
138. Huboss YG
139. Izzli YG
140. Ixabel YG
141. Jaral BT
142. Kaifus YG
143. Kalendula YG
144. Kalera YG
145. Kalfas YG
146. Kameos
147. Kaper YG
148. Karas YG
149. Karter YG
150. Kayras YG
151. Kefrancos YG
152. Kelindos YG
153. Keridos YG
154. Klimt YG
155. Klinker YG
156. Koffi YG

157. Kolumnas YG
158. Kompromis YG
159. Kontigos YG
160. Kontras YG
161. Korreos YG
162. Kotoxx
163. Koxx YG
164. Koxxma
165. Krabas YG
166. Kuratus
167. Kvalitas YG
168. KWS Inteligens YG
169. KWS Kefieros YG
170. KWS Keiya YG
171. KWS Kendras YG
172. KWS Rivaldo YG
173. KWS4565 YG
174. KWS6471 YG
175. KXA5491
176. Lampard YG
177. Lazixx
178. Leonidas YG
179. Lesaka YG
180. Levance YG
181. Lévina
182. LG2447BT
183. LG30395YG
184. LG30490YG
185. LG30601 YG
186. LG30607YG
187. LG30617 YG
188. LG30690 YG
189. LG30707YG

190. LG30712YG
191. LG31569 YG
192. LG31705YG
193. LG31710 YG
194. LG3233YG
195. LG3330YG
196. LG3355YG
197. LG3363YG
198. LG3385YG
199. LG3410YG
200. LG3475YG
201. LG3540 YG
202. LG3711 YG
203. Luson BT
204. Lynxx YG
205. Maggi YG
206. Majuli YG
207. MAS 29YG
208. MAS 34YG
209. MAS 45YG
210. MAS 50YG
211. MAS 52YG
212. MAS 57YG
213. MAS 58YG
214. MAS 60YG
215. MAS 62YG
216. MAS 65YG
217. Medici YG
218. Miloxan YG
219. Monumental YG
220. NE6284KDDZ
221. Nexxos YG
222. Novelis

223. Nystar YG
224. Olimpica
225. Oxxygen YG
226. P0216Y
227. P0217Y
228. P0222Y
229. P0260Y
230. P0312Y
231. P0423Y
232. P0594Y
233. P0710Y
234. P0725Y
235. P0837Y
236. P0900Y
237. P0933Y
238. P0937Y
239. P1049Y
240. P1134Y
241. P1223Y
242. P1232Y
243. P1332Y
244. P1441Y
245. P1524Y
246. P1535Y
247. P1547Y
248. P1570Y
249. P1574Y
250. P1758Y
251. P1884Y
252. P1921Y
253. P1929Y
254. P2085Y
255. P2105Y

256. P8000Y
257. P9000Y
258. P9241Y
259. P9400Y
260. P9494Y
261. Phileaxx YG
262. Plácido YG
263. Poboa YG
264. Poncho YG
265. Portbou YG
266. Portofino YG
267. PR31D21
268. PR31D61
269. PR31N28
270. PR31P43
271. PR32D80
272. PR32G49
273. PR32K62
274. PR32P27del
275. PR32R43
276. PR32T86
277. PR32W04
278. PR33B51
279. PR33D48
280. PR33P67
281. PR33P80
282. PR33T60
283. PR33W86
284. PR33Y72
285. PR34A27
286. PR34N23
287. PR34N44
288 PR34P86

289. PR35A56
290. PR35F39
291. PR35P13
292. PR35T11
293. PR35Y69
294. PR36B09
295. PR36D81
296. PR36G13
297. PR36K64
298. PR36R11
299. PR36V56
300. PR36V78
301. PR37D22
302. PR37F81
303. PR37K93
304. PR37N02
305. PR37Y20
306. PR38A25
307. PR38A76
308. PR38B43
309. PR38F71
310. PR38N91
311. PR38V11
312. PR38V34
313. PR39D24
314. PR39D82
315. PR39F56
316. PR39T47
317. PR39V17
318. Prisio YG
319. Protect
320. Quindo YG
321. Reboxx YG

322. Remixx
323. Riglos BT
324. Rixxer YG
325. Rocco YG
326. Roxxane YG
327. Roxxy YG
328. Rugbyxx YG
329. Seiddi YG
330. SF1035T
331. SF1036T
332. SF1112T
333. SF4701T
334. Shexxpir YG
335. Shopy YG
336. Sorbia YG
337. Tabala YG
338. Talca YG
339. Taxxoa YG
340. Texxan
341. Texxel YG
342. Tixxus YG
343. Tonic YG
344. Tramway
345. Tyrexx YG
346. Ulyxxe YG
347. Vacoas YG
348. Vaxxem
349. Venici YG
350. Vivani YG
351. X13M174Y
352. Xangai YG
353. Xativa YG
354. Yangxi YG

355. Yogi YG
356. Zapotek YG
357. Zoom YG
358. 54YG
359. 672YG
360. 69YG

Uzasadnienie

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2445, z późn. zm.) wynika ze zmian we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych – skonsolidowana wersja 2023 z 27.01.2023 r., dostępna na stronie internetowej Komisji Europejskiej https://food.ec.europa.eu/plants/plant-reproductive-material/plant-variety-catalogues-databases-information-systems_en, oraz https://ec.europa.eu/food/plant-variety-portal/, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem", jakie wynikają z suplementu A-2025/4 – część 2 do skonsolidowanej wersji 2023 Wspólnego Katalogu, który ukazał się w dniu 7 lipca 2025 r., i w którym do Wspólnego Katalogu w roku 2025 zostały dopisane następujące odmiany kukurydzy MON 810 - Alkovaro YG, DKC4726YG, DKC5432YG, Glimmer YG, Izzli YG oraz KWS Inteligens YG.

Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony w dniu 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. Do 2017 r. zmiany rozporządzenia polegały na aktualizacji wykazu odmian zgodnie z wykazem odmian znajdujących się we Wspólnym Katalogu i polegały na usuwaniu odmian, które były skreślane ze Wspólnego Katalogu, bądź dopisywaniu odmian do listy krajowej, jeśli odmiany były dopisane do Wspólnego Katalogu. W 2017 r. na etapie przyjmowania rozporządzenia przez Radę Ministrów podjęta została decyzja, oparta o wyniki konsultacji publicznych, aby na liście odmian zakazanych do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej znalazły się nie tylko odmiany dopisane do Wspólnego Katalogu, ale utrzymane zostały również odmiany, które były z niego skreślone od 2013 r.

Aktualizacja rozporządzenia w latach 2017–2025 polegała na dodawaniu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie zostały dopisane do Wspólnego Katalogu od 2016 r. do 2024 r.

Analogicznie, lista odmian zakazanych do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej w 2026 r. zostaje uaktualniona o odmiany kukurydzy MON 810 wpisane w 2025 r. do Wspólnego Katalogu.

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Zmianom ulega jedynie liczba odmian określonych w załączniku do rozporządzenia, a nie powody, dla których została zakazana modyfikacja genetyczna, jaka znajduje się w tych odmianach. Nie ulegają zatem zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w 2013 r. zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, które oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian, mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska. Komisja Europejska została poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego wprowadzenie. Zakaz stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 nie został zakwestionowany przez Komisję Europejską.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie zastosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 podczas wiosennych siewów. Zbyt długi czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do zastosowania w siewie odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie sezon ten, przy ciepłej zimie, może rozpoczynać się już w połowie kwietnia.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, zatem nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597). Dodatkowo zgodnie z § 5 ww. rozporządzenia akty prawne wyłączające stosowanie zasady swobodnego przepływu towarów nie podlegają notyfikacji, jeżeli są wydawane po raz kolejny w stosunku do tego samego rodzaju produktu, na podstawie tych samych zasad i procedur.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr RD267.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Małgorzata Gromadzka - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Smaczyński – zastępca dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin, tel. 623 21 51; krzysztof.smaczynski@minrol.gov.pl Małgorzata Woźniak – naczelnik wydz. bezpieczeństwa białkowego i zasobów genowych tel. 623 23 36; malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 03.02.2026 Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129 oraz z 2025 r. poz. 1709) oraz Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r. Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: RD267
OCENA SKUTKÓW REGULACJI	
1. Jaki problem jest rozwiązywany?	
Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2445, z późn. zm.). Zmiana załącznika polega na uaktualnieniu wykazu odmian kukurydzy MON 810 i dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które znajdują się we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”. Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzony 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. W latach 2013–2025 niniejsze rozporządzenie było każdego roku zmieniane, dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był na bieżąco uaktualniany. Obecna zmiana ww. rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znalazły się we Wspólnym Katalogu na koniec	

2025 r. i jego zmianach przed przyjęciem projektu rozporządzenia przez Radę Ministrów. Każda zmiana Wspólnego Katalogu polegająca na dodaniu lub usunięciu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, bądź zmianie nazw odmian, powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Aktualizacja wykazu odmian następuje na początku każdego roku kalendarzowego, przed rozpoczęciem siewów wiosennych. Celu projektu nie można osiągnąć środkami pozalegislacyjnymi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie obejmuje zaktualizowanie wykazu odmian kukurydzy MON 810, jakie będą podlegać zakazowi stosowania, poprzez dokonanie zmian w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.

Efektem nowelizacji będzie aktualizacja wykazu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Rzeczypospolitej Polskiej.

Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Rządu RP dotyczącym GMO przyjętym 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego, aby Rzeczpospolita Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa UE.

Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie dał podstawę do wprowadzenia przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian, kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska.

O wprowadzonym w 2013 r. zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił 24 stycznia 2013 r. Komisję Europejską. Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego zakazu.

W Rzeczypospolitej Polskiej dozwolona jest tylko uprawa odmian konwencjonalnych. Niniejsze jest realizowane dzięki ww. zakazowi stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz dzięki decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321 dostosowującej zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (Zea mays L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), zwanej dalej „decyzją nr 2016/321”, którą Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. Decyzja ta usankcjonowała zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na 20 terytoriach pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej. Dzięki utrzymaniu zakazu

stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 wynikającego z niniejszego rozporządzenia, a także generalnemu zakazowi uprawy kukurydzy MON 810, który został wprowadzony w drodze decyzji nr 2016/321, uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone przedostaniem się domieszek GMO, w wyniku czego zostaną uchronione przed możliwym spadkiem wartości finansowej plonów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych jest w gestii państw członkowskich.

Do 2015 r. wprowadzanie zakazu uprawy roślin GMO możliwe było na podstawie:

1) art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylająca dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz. Urz. WE L 106 z 17.04.2001, str. 1, z późn. zm.);

2) art. 16 i art. 18 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2002/53/WE”;

3) art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. WE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm.).

Każda z tych podstaw prawnych wymagała wskazania uzasadnienia naukowego, odrębnego dla każdej modyfikacji genetycznej, jako podstawy wprowadzenia zakazu uprawy. Uzasadnienie naukowe musi być oparte na badaniach potwierdzających szkodliwość danej modyfikacji dla zdrowia ludzi oraz bezpieczeństwa roślin, zwierząt lub środowiska.

W roku 2015 została zmieniona dyrektywa 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium. Na podstawie zmienionej dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. (Dz. Urz. UE L 68 z 13.03.2015, str. 1, z późn. zm.). Zgodnie z jej art. 26b państwo członkowskie może przyjmować środki ograniczające uprawę danej rośliny GMO zatwierdzonych w UE zgodnie z częścią C dyrektywy 2001/18/WE lub zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1829/2003, pod warunkiem że te środki są zgodne z prawem unijnym, uzasadnione, proporcjonalne i niedyskryminacyjne oraz że mają istotne podstawy związane z:

a) celami polityki ochrony środowiska;

b) zagospodarowaniem przestrzennym w miastach i na obszarach wiejskich;

c) użytkowaniem gruntów;

d) skutkami społeczno-gospodarczymi;

e) unikaniem obecności GMO w innych produktach;

f) celami polityki rolnej;

g) polityką publiczną.

W marcu 2016 r. na podstawie zmienionej dyrektywy 2001/18/WE Komisja Europejska wydała decyzję nr 2016/321, na podstawie której obowiązuje zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na terytoriach następujących państw Unii Europejskiej lub częściach ich terytoriów: Walonia (Belgia), Bułgaria, Dania, Niemcy (z wyjątkiem uprawy do celów badawczych), Grecja, Francja, Chorwacja, Włochy, Cypr, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Węgry, Malta, Niderlandy, Austria, Słowenia, Irlandia Północna (Zjednoczone Królestwo), Szkocja (Zjednoczone Królestwo), Walia (Zjednoczone Królestwo).

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych określonych w niniejszym rozporządzeniu podstawą prawną pozostaje dyrektywa 2002/53/WE, która została implementowana do przepisów ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Zakazy dla kukurydzy MON 810 w oparciu o art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG lub art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, wprowadziły przed 2015 r. na swoich terytoriach Francja, Węgry, Austria. Włochy. Grecja wprowadziła taki zakaz na podstawie dyrektywy 2002/53/WE podobnie jak Polska.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy.	W Polsce kukurydzę uprawia ok. 260 tys. rolników. Powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy na ziarno i kiszonkę w Polsce	Dane: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Dane: Polski Związek Producentów Kukurydzy	Wyeliminowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy.

	w 2025 r. wynosiła ogółem 1 958 724,85 ha.		
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Dane: ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1992)	Kontrola gospodarstw rolnych, które zajmują się produkcją kukurydzy w zakresie przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego odmian MON 810 i zakazu uprawy kukurydzy MON 810 – zgodnie z programem kontroli upraw GMO na 2026 r.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie jest tożsame z rozwiązaniami przyjętymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz rozporządzeniami zmieniającymi to rozporządzenie. Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem pre-konsultacji publicznych.

Tekst projektu zostanie przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania podmiotom, które brały udział w latach 2013–2025 w konsultacjach poprzednich projektów rozporządzeń zmieniających rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r., tj.:

1) partnerom gospodarczym i społecznym;

2) podmiotom reprezentującym społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerom działającym na rzecz ochrony środowiska;

3) organizacjom pozarządowym.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt zostanie przesłany do następujących partnerów społecznych:

1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440, z późn. zm.) do:

a) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
b) Forum Związków Zawodowych oraz
c) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) do:
a) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
b) Konfederacji Lewiatan,
c) Związku Rzemiosła Polskiego,
d) Związku Pracodawców Business Center Club,
e) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
f) Federacji Przedsiębiorców Polskich oraz
g) Polskiego Towarzystwa Gospodarczego;
3) na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2025 r. poz. 781):
a) Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
b) Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników;
4) na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z 7 kwietnia 1989 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 908):
a) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Rolników Indywidualnych „Solidarność” oraz
b) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych.
Projekt zostanie przekazany do Rady Dialogu Społecznego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), Krajowej Rady Izb Rolniczych na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183) oraz Krajowej Radzie Spółdzielczej na podstawie art. 259 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593, z późn. zm.).
Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji z organizacjami i instytucjami takimi jak: Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Konsumentów, Federacja Gospodarki Żywnościowej RP, Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Fundacja Greenpeace Polska, Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich, Fundacja Rolniczej Różnorodności Biologicznej Agrinatura, Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Instytut Ogrodnictwa, Krajowe Zrzeszenie Producentów

Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC, Polska Izba Żywności Ekologicznej, Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców, Polska Izba Nasienna, Polski Związek Pszczelarski, Społeczny Instytut Ekologiczny, Stowarzyszenie „Polska wolna od GMO", Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Zamojskie Towarzystwo Rolnicze, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona", Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony", Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna", Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI" oraz Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska".
Projekt zostanie również przekazany do Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych oraz Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z …… r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Zmiana rozporządzenia nie będzie wiązała się ze zmianą nakładów finansowych ponoszonych na realizację zadania przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony											

	Roślin i Nasiennictwa. Zakres wykonywanych kontroli nie zależy od zmiany załącznika do rozporządzenia w zakresie uaktualnienia wykazu odmian, których stosowanie jest zakazane.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkować zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2026. Koszty badań i kontroli zostaną sfinansowane w ramach środków zaplanowanych dla tych jednostek w ustawie budżetowej na rok 2026.							
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa							

	domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy, producenci wytwarzający materiał siewny kukurydzy.	Krajowa produkcja kukurydzy konwencjonalnej i ekologicznej oraz materiału siewnego kukurydzy - bez ryzyka wystąpienia domieszek GMO w materiale siewnym, nasionach do przetwarzania na cele żywnościowe i paszowe a w konsekwencji w produktach pochodnych z kukurydzy. Utrzymanie dobrej marki produktów krajowych. Wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia plonów domieszkami GMO ma wpływ na wartość ekonomiczną produktów pochodzących z upraw. Produkty zawierające domieszki GMO muszą być znakowane jako „produkty GMO”, co stwarza ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem na rynku wobec braku akceptacji produktów GMO przez społeczeństwo.
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz:	

9. Wpływ na rynek pracy
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 zostało szczegółowo określone w formularzu oceny skutków regulacji dla rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zmiana rozporządzenia polegająca na aktualizacji wykazu odmian kukurydzy MON 810 nie generuje innego wpływu aniżeli wpływ wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów po raz pierwszy ustanawiającego zakaz stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przyjętego w 2013 r. Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Wykonanie przepisów projektowanego rozporządzenia powinno nastąpić najpóźniej do końca kwietnia 2026 r. – przed rozpoczęciem wiosennych siewów kukurydzy. Akt prawny jest realizowany od dnia 28 stycznia 2013 r. i nowelizowany każdego roku z zachowaniem tego terminu. Nowelizacja

rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium RP.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ewaluacja rozporządzenia zostanie dokonana w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, które są dostępne na początku następnego roku, od roku, w którym rozporządzenie było wydane. Na tej podstawie ocenia się, czy zakaz jest respektowany oraz czy jego utrzymanie ma wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony. Dotychczasowe wyniki kontroli PIORiN nie potwierdzają obecności kukurydzy MON 810 w uprawach, co oznacza, że zakaz jest respektowany.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak